DZIENNIK

ZARZĄDU M. LUBLINA.

Redakcja i Administracja
Magistrat m. Lublina
(parter biuro Nr. 3).

Redakcja i Administracja czynna od 9-ej do 2-ej popoł.

Ogłoszenia (wyłącznie poza tekstem): wiersz petitowy dwuszpaltowy lub jego miejsce 15 groszy.

Prenumeratę przyjmuje Wydział do Spraw Ogólnych (parter biuro Nr. 3).

Prenumerata kwartalnie 2 zł. | **Cena egzemplarza 25 groszy.**

Nr. 9. | **Lublin, dnia 21-go Marca 1925 roku.** | **Rok V.**

DZIAŁ URZĘDOWY.

Zarządzenie Nr. 39.

Zgodnie z uchwałą Magistratu z dnia 1-go sierpnia 1924 r. niżej wymienionych funkcjonarjuszy miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej zaliczam do kategorji służby niższej i od dnia 1-go sierpnia 1924 r. mianuję na zajmowane dotychczas stanowiska z uposażeniem w/g następujących grup i szczebli uposażenia:

S t r a ż a c y:

1) Ambroziewicza Władysława, ogniomistrzem, w VII grupie szczebel *a*.

2) Kubalę Jacentego, sierżantem gospodarczym w VIII grupie, szcz. *a*.

Sierżantami technicznymi.

3) Nowaka Jana, IX grupa szcz. *a*.

4) Kuzilę Mateusza w IX grupie, szczebel *a*.

P l u t o n o w y m i.

5) Kiólika Aleksandra, w X grupie, szczebel *a*.

6) Trojniaka Jana w X grupie, szczebel *a*.

st. s z e r e g o w y m i

7) Ćwieka Kazimierza, w XI grupie, szczebel *a*.

8) Flaka Szczepana, w XI grupie, szczebel *a*.

9) Paprotę Piotra w XI grupie, szczebel *a*.

10) Monika Marcina w XI grupie, szczebel *a*.

11) Kwiatuszewskiego Feliksa w XI grupie, szczebel *a*.

12) Wójcika Władysława w XI grupie, szczebel *a*

13) Kubałę Franciszka w XI grupie, szczebel *a*.

14) Kaszyckiego Stefana w XI grupie, szczebel *a*.

15) Sagana Jana w XI grupie, szczebel *a*.

16) Nowaka Mikołaja w XI grupie, szczebel *a*.

17) Szymańskiego Józefa w XI grupie, szczebel *a*.

18) Wiśniewskiego Stanisława w XI grupie, szczebel *a*

19) Mrówkę Wojciecha w XI grupie, szczebel *a*.

20) Guldowskiego Michała w XI grupie, szczebel *a*.

mł. s z e r e g o w y m i

21) Samusia Jana w XII grupie, szczebel *a*.

22) Serokę Stanisława w XII grupie, szczebel *a*.

23) Szczęcha Michała w XII grupie, szczebel *a*

24) Mionca Stanisława w XII grupie, szczebel *a*.

25) Błasika Michała w XII grupie, szczebel *a*.

26) Kaczorowskiego Antoniego w w XII grupie szczebel *a*.

27) Samusia Antoniego, stróżem koszarowym w XII grupie szczebel *a*.

K o m i n i a r z e

28) Księskiego Franciszka, majstrem w VIII grupie, szczebel *a*,

L i n i a r z e

29) Kozła Jana w IX grupie, szczebel *a*

30) Czapczyńskiego Józefa w IX grupie szczebel *a*.

31) Krasnodębskiego Władysława w IX grupie, szczebel *a*.

32) Nowickiego Antoniego w IX grupie, szczebel *a*

33) Filipka Ignacego w IX grupie, szczebel *a*.

34) Gawłowskiego Wojciecha w IX grupie, szczebel *a*.

35) Kłosowskiego Wincentego w IX grupie szczebel *a*.

36) Kowalika Jana w IX grupie, szczebel *a*.

37) Nowickiego Stanisława w IX grupie szczebel *a*.

st. p o d l i n i a r z a m i:

38) Nowickiego Jana w X grupie, szczebel *a*.

39) Węgrzyna Władysława w X grupie szczebel *a*.

40 Stasiaka Ignacego w X grupie, szczebel *a*.

41) Radomskiego Andrzeja w X grupie szczebel *a*.

mł. p o d l i n i a r z a m i:

42) Kłosowskiego Henryka w XI grupie szczebel *a*.

43) Todysa Wiktora w XI grupie, szczebel *a*

44) Nowickiego Józefa w XI grupie, szczebel *a*

45) Fiuta Franciszka w XI grupie, szczebel *a*.

K a n d y d a t e m s t r a ż y:

46) Dybzińskiego Kazimierza w XII grupie, szczebel *a*.

T e r m i n a t o r a m i:

47) Pronagala Jana w $^2/_3$ XIII grupy szczebel *a*.

48) Zglenieckiego Feliksa w $^1/_2$ XIII grupy szczebel *a*.

49) Trębacza Stanisława w $^1/_2$ XIII grupy. szczebel *a*.

Zaliczenia lat poprzedniej służby dokona Komisja Weryfikacyjna.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta (—) *C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 40.

Mł. szeregowego Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej Antoniego Kaczorowskiego, zwalniam ze służby w straży od dnia 1 grudnia 1924 r. za niesubordynację.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta *(—) C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 41.

Liniarza Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej Stanisława Nowickiego, przenoszę na mł. szeregowego od dnia 1 grudnia 1924 r. z płacą w/g XII grupy, szczebel *a*.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta *(—) C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 42.

Mł. podliniarza Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej Józefa Nowickiego, awansuję na liniarza tejże straży od dnia 1 grudnia 1924 r. z płacą w g IX grupy, szczebel *a*.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta *(—) C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 43.

Zamieszkałego w Lublinie Romana Grzegorzewskiego, przyjmuję do służby w Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej w charakterze mł. podliniarza od dnia 1 listopada 1924 r. z płacą w/g XI grupy, szczebel *a*.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta *(—) C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 44.

Zamieszkałego w Lublinie Michała Czapczyńskiego, przyjmuję do służby w Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej w charakterze terminatora od dnia 1 stycznia 1925 r. z płacą w/g XIII grupy szczebel *a*.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta *(—) C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 46.

Woźnicę taboru gospodarczego Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej Władysława Janczaka, przenoszę na etat mł. szeregowego tejże Straży od dnia 1 lutego r. b. z płacą w/g XII grupy, szczebel *a*.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta (—) *C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 47.

Plutonowego Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej Aleksandra Królika zwalniam ze służby w straży od dnia 5 lutego r. b. za przekroczenia służbowe.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent Miasta (—) *C. Szczepański.*

Zarządzenie Nr. 48.

Zgodnie z wnioskiem Komendanta Miejskiej Straży Ogniowej Zawodowej awansuję: mł. szeregowego Józefa Szymańskiego na plutonowego z płacą w/g X grupy szczebel *a*, mł. szeregowego Jana Samusia na st. szeregowego z płacą w/g XI grupy szczebel *a* i kandydata straży Kazimierza Dybzińskiego na mł. szeregowego z płacą w/g XII grupy, szczebel *a*. wszystkich trzech od 1 marca r. b.

Lublin, dnia 27 lutego 1925 r.

Prezydent miasta (—) *C. Szczepański.*

Z obrad Magistratu.

Posiedzenie 27 stycznia 1925, uchwalono:

Przepisy w przedmiocie wypłaty pracowników miejskich dodatku na mieszkanie, zatwierdzone uchwałą Magistratu z dn. 5 września 1924 r., przedłużyć na miesiąc luty 1925 rok.

Wypłaty dokonać na podstawie tabeli styczniowej 1925 r.

Posiedzenie 6 lutego, uchwalono:

1. Na podstawie przepisów o urlopach dla pracowników miejskich, § 9, zatwierdzonych uchwałą Magistratu w dn. 26 IV 1924 r., udzielić p. Dietrychowi Michałowi, referentowi wydziału Administracyjno-Przemysłowego, dalszego trzymiesięcznego urlopu bezpłatnego, licząc takowy od dn. 3 lutego r. b. do 4 maja r. b.

2. Przyznać niżej wymienionym instytucjom społecznym kulturalno-oświatowym subsydja w łącznej kwocie 3054 zł. 6 gr., mianowicie:

1) Lub. żyd. T-wu Dobroczynności Achi-Ezer 73 zł.

2) T-wu Pogotowia Ratunkowego 377, zł. 50 gr.

3) Lub. T-wu Dobroczynności 450 zł. 65 gr.

4) Samopomocy uczennic gimn. H. Czarneckiej 159 zł. 50 gr.

5) Zw. Zaw. maszynistów kolejowych w/m. 84 zł. 1 gr.

6) Zw. Zaw. pracowników kolejowych 45 zł.

7) T-wu Filharmonji w Lublinie 581 zł. 90 gr.

8) Związkowi weteranów 63 r. 250 zł.

9) T-wu ochotniczej straży pożarnej 245 zł.

10) Kołu Sport. „Unja" 105 zł. 50 gr.
11) Klubowi sport. „Lublinianka" 682 zł.

Razem 3054 zł 6 gr.

3. Skanalizowanie sieci telefonicznej uznać za pożądane na podstawie przedłożonego planu sytuacyjnego kanalizacji sieci przy uwzględnieniu następujących warunków:

a) sieć przewodów podziemnych przedłużyć na Al. Racławickiej do Al. Długosza.

b) dla sieci kanałowej przerzuca się część chodnika, przylegająca do zabudowań o szerokości do 1,00 m., licząc od linji zabudowań,

c) szafki rozdzielcze winny być umieszczone przy ścianach domów. Na ulicach o większym ruchu, jak np. Krakowskie - Przedmieście i Lubartowskiej, szafki należy umieszczać za narożem u wylotu poprzecznie,

d) pokrywy studzinek nie powinny wystawać ponad chodnik i winy być wykonane z materjałów nie ślizkich.

e) przy skrzyżowaniu sieci kanałowej telefonicznej z innymi, jak to: siecią gazową, wodociągową, kanalizacyjną i elektryczną, Polska Akc. Sp. Telefoniczna winna wejść w porozumienie bezpośrednio z zarządami tych przedsiębiorstw,

f) naprawa chodników i bruków, spowodowana budową lub eksploatacją cieci, będzie wykonywaną przez Magistrat na koszt Polskiej S-ki Akc. Telefonicznej,

g) przebudowa odcinków sieci, spowodowana regulacją ulic, nie może służyć powodem dla jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu do Magistratu m. Lublina i winna być wykonana środkami i na koszt Pol. Sp. Akc. Tel.

h) roboty przy budowie sieci winny być prowadzone w ten sposób, ażeby ruch pieszy i kołowy nie był tamowany, wszystkie zaś ubikacje handlowe, przemysłowe i mieszkalne miały odpowiedni dostęp.

i) za użytkowanie terenu ulic, Magistrat zastrzega sobie prawo ewentualnego pobierania odpowiednich opłat.

Budżet miasta Lublina na rok 1925.

Referaty, wygłoszone na posiedzeniu Rady Miejskiej 29 grudnia 1924 r.

(*Ciąg dalszy*)

Poczynania w zakresie nowych inwestycji.

Chyba tłomaczyć dużo nie potrzeba, dlaczego w tym okresie nie prowadziło miasto żadnej polityki inwestycyjnej. Pod tym względem następny okres gospodarki samorządowej od chwili niepodległości nie przyniosł również odrazu żadnej poprawy, chociaż za czasów niepodległości już spotykamy od 1920 roku realizację pierwszych zamierzeń inwestycyjnych, ale do końca 1924 roku dorobek miasta w dziedzinie nowych budowli czy urządzeń jest b. skromny.

Radykalną zmianę w tym względzie ma nam dopiero przynieść rok 1925.

Samorząd miejski w Niepodległej Polsce.

Jednak inne zdobycze dla Samorządu przyniosło nam odbudowanie Państwa Polskiego i o nich należy kilka słów powiedzieć, aby ustalić rolę Gminy w organizacji życia publicznego polskiego i zdać sobie sprawę z obowiązków, jakie dziś na Gminę spadają. Najlepiej przez to objaśnimy poszczególne pozycje preliminarza budżetowego na 1925 rok.

Od pierwszej chwili organizacji Państwa Polskiego odbywa się proces, obecnie jeszcze nie ukończony, zawdzięczając któremu wyświetla się rola Gminy, jako korporacji prawno-publicznej, w sensie coraz dalszej współpracy z organami państwowymi w wykonywaniu zadań administracji publicznej. Jest to proces, który zakończy się u nas, jak we wszystkich społeczeństwach demokratycznych tem, że gmina na swoim terytorjum, opiekując się dobrobytem materjalnym i moralnym, bezpieczeństwem i zdrowiem swoich mieszkańców, musi być organem pomocniczym dla wykonywania zadań administracji publicznej, co zresztą pod-

kreślił art. 3 Ustawy konstytucyjnej, który postanowił, że Rzczpospolita Polska opierać ma swój ustrój na zasadzie szerokiego samorządu terytorjalnego. W tym procesie bierzemy udział i im prędzej Gmina stanie się silniejszą i świadoma swoich zadań dla dobra Państwa, tym prędzej Państwo będzie mogło jej w całości zaufać i na jej współpracy polegać. Obecnie jesteśmy jeszcze w łonie odbywającego się procesu, chociarz musimy już zauważyć, że cały duch nowo uchwalonych ustaw dalej idzie po linji współpracy Państwa z organami Samorządu terytorjalnego, jak to było w pierwszych latach naszej Niepodległości.

Gmina Miejska również zyskuje coraz szersze zaufanie, a ten fakt ma pierwszorzędne znaczenie dla ustalenia kompetencji Gminy Miejskiej i do przełożenia na nią coraz to nowych obowiązków, które następnie muszą się znaleźć w budżecie miasta.

Stosunek Samorządu do Państwa.

Musimy zauważyć, że stosunek Samorządu do Państwa, cały ustrój komunalny kształtował się w Europie pod wpływem różnorodnych sił politycznych, czynników historycznych, społecznych, a nawet i psychicznych i z tego względu mamy szereg systemów, jak: system angielski, francuski i pruski. Angla nie zna nadzoru administracyjnego nad organami samorządu lokalnego ze strony władzy państwowej, w tym kraju wyrobienie polityczne, patryotyzm i przywiązanie do wolności wpływają na to, że kontrola administracyjna jest nie potrzebna. A jednak Samorząd nie zawiódł nadziei pokładanych na nim przez społeczeństwo i Państwo i zajmuje się wszystkimi sprawami dla zaspokojenia potrzeb lokalnych zawsze z wielkim zrozumieniem interesu ogółu.

System francuski już zna nadzór państwowy, ale ma bezgraniczne zaufanie do czynnika obywatelskiego, powołanego do zarządzenia sprawami lokalnemi i powierza mu do wykonania wszystkie zadania administracji publicznej i Państwa; na terytorjum Gminy niema innych organów wykonawczych, jak merą, burmistrza z wyboru, który jest zarazem urzędnikiem państwowym.

System pruski stosuje również nadzór, ale trochę nie-dowierza przedstawicielom z wyboru Samorządu lokalnego i zanim im powierzy zadania administracji publicznej chce, aby zostali urzędnikami państwowymi przez zatwierdzenie ich przez władzę nadzorczą i aby oddzielili się przy wykonywaniu swoich zadań administracyjnych od czynników obywatelskich uchwałodawczych i kontrolujących, wytwarzając t. zw. wydziały wykonawcze.

Widzimy, że systemy są różne, różnie określają stosunek Samorządu do Państwa i dla tego dziwić się nie należy, że i u nas tak dużo się dyskutuje o Gminie Miejskiej. Tak różnorodne poględy ma się na jej rolę. W tej dyskusji ścierają się poględy skrajnych centralistów, co neguje całe znaczenie Gminy, jako korporacji terytorjalnej i uważają, że Państwo nie może na nią liczyć przy wykonywaniu swoich zadań z poglądami wyznawców idei samorządowej, którzy uważają Gminę za zdolną do wykonywania wszystkich zadań administracji publicznej.

Wobec tych dyskusji, wobec przygotowania się do nowej ustawy o Samorządzie miejskim, wobec różnych prądów ustawodawczych naszego Sejmu i stanowiska Rządu wyrabia się powoli fizjonomja Gminy miejskiej, dostosowanej do potrzeb życia publicznego polskiego i ustala się, czym ona jest, jakie są jej obowiązki i prawa. Żadne wzory zewnętrzne nie mogą nas zadowalić i musimy dążyć do własnej syntezy i oprzeć ustrój komunalny na potrzebach życia polskiego.

Zakres własny Samorządu Miejskiego

Jednak o ile Samorząd Miejski nie ma jeszcze ustalonej roli w współpracy z organami państwowemi dla wykonywania zadań administracji publicznej, to jednak ma szeroki zakres działania własny, tyczący dobrobytu materjalnego, rozwoju duchowego i zdrowia jego mieszkańców. Art. 14 dekretu o Samorządzie Miejskim wylicza w zakresie

własnym następujące sprawy, o których troszczyć się winna Gmina Miejska:

1) Zarządzanie majątkiem Gminy:

2) Zakładanie i utrzymywanie miejskich dróg, ulic, placów, ogrodów, mostów, środków komunikacji, urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, oraz służących dla zaspokojenia miasta w światło, siłę elektryczną;

3) Nad urządzeniami, służącemi do utrzymania porządku i bezpieczeństwa publicznego;

4) Opieka nad ubogiemi, tworzenie i utrzymywanie zakładów dobroczynnch;

5) Ochrona zdrowia publicznego, zakładanie i utrzymywanie szpitali i urządzeń sanitarnych;

6) Zakładanie i utrzymywanie rzeźni, hal i targowisk;

7) Aprowizacja i dostarczanie ludności zdrowych i tanich mieszkań;

8) Popieranie miejscowego handlu, przemysłu i rzemiosł, oraz zakładanie instytucji kredytowych;

9) Piecza nad oświatą publiczną, zakładanie i utrzymywanie szkół, bibljotek, muzeów, teatrów i t. p;

10) Piecza nad obyczajnością publiczną i t. p.

W wyszczególnionym zakresie spadają na Gminę Miejska różne obowiązki, z których jedne są już przez późniejsze ustawy ściśle określone, inne zaś pozostają jako wskazanie kierunku działalności Samorządu Miejskiego i czekają na odpowiednie ustawy i przepisy. Bez nich Gmina może się zdobyć na własną inicjatywę i przedsiębrać we własnym zakresie postanowienie niesprzeczne z art. 11 dekretu, ale taka działalność nieuregulowana w drodze prawodawczej jest tylko samodzielnym wysiłkiem zwiazku terytorjalnego, ale nie jest jego prawnym obowiązkiem.

Więc treści jest więcej w wyżej wymienionym art. 11 dekretu, jak Gminy Miejskie obecnie mogą i mają obowiązek działać, ujmując swoją działalność w szereg kredytów, wstawionych do budżetu miejskiego.

Obowiązki Gminy Miejskiej wynikające z Ustaw i Rozporządzeń.

Dla ustalenia programu działalności Gminy m. Lublina w 1925 roku musimy w pierwszym rzędzie zwrócić uwagę na obowiązujące Ustawy i przepisy, w związku z któremi został opracowany preliminarz budżetu na rok następny.

Nie mogę tutaj wyliczać wszystkich Ustaw, Przepisów i Rozporządzeń od 1919 roku, nakładających różne ciężary na Samorząd Miejski, chcę tylko wskazać najważniejsze:

1) Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17/VI. r. o obowiązku i sposobie pokrywania wydatków przez związki Komunalne w raz z Ustawą z dnia 11/VIII-1923 roku o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych daje ogólne przepisy o zarzędzeniu majątkiem Gminy, oraz jej dochodami i wydatkami. W tych przepisach znajdziemy postanowienia, tyczące się budżetu, administracji przedsiębiorstw komunalnych, ich podziału na grupy, rachunkowości, sprawozdań rachunkowych, inwentarza i kontroli.

2) W przedmiocie zakładania i utrzymywania miejskich dróg. mostów, ulic, placów i t. d, oraz zakładanie i utrzymywanie miejskich środków komunikacyji-mamy Ustawę z dnia 10 XII, 1920 r. o budowie i utrzymywaniu dróg publicznych Rzeczypospolitej Polskiej. Rozporządzenie Ministra Robót Publicznych w przedmiocie wywłaszczania lub zajmowanie gruntów i materjałów do budowy i utrzymania dróg publicznych-Ustawę z dn. 10/XII-1920 r. o dostarczaniu środków przewozowych do budowy i utrzymania dróg publicznych i mostów, orzaz Rozporządzenie z dnia 30/XII-1920 r. o sadzeniu i utrzymywaniu drzew przydrożnych na drogach publicznych.

Na podstawie powyższych przepisów na Gminie ciąży obowiązek utrzymywania dróg gminnych, niezaliczonych do kategorji dróg państwowych Wojewódzkich i powiatowych, a więc ulic, placów, skwerów miejskich. Na pokrycie kasztów utrzymania i budowy dróg Gmina może brać opłaty w gotówce, a nawet świadczenia w naturze. Dla ułatwienia budowy dróg może być zarządzone przymusowe dostarczenie środków przewozowych. Gminy są o-

bowiązane mieć program zadrzewienia dróg gminnych, placów, ulic i podać go do wiadomości władzy nadzorczej.

3) Piecze nad urządzeniami, służącemi do utrzymania porządku i bezpieczeństwa publicznego należy mniej do zakresu bezpośredniego Gminy Miejskiej i stanowi zadanie administracji państwowej, jednak na podstawie Ustawy z dnia 24/VIII-1924 roku o Policji Państwowej i na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego do tej Ustawy, Policja Państwowa jest organem wykonawczym zarówno władz państwowych, jak i samorządowych, a Gmina zwraca Państwu ¼ kosztów utrzymania Policji Państwowej. Rozkład sumy należnej od Gminy Miejskiej odbywa się w połowie do sumy bezpośrednich podatków państwowych, wymierzonych w ostatnim roku budżetowym na obszarze Związków Komunalnych i w połowie w stosunku do zaludnienia. Chociaż Ustawy polskie wprowadzają instytucje Policji Państwowej, jednak ciężar gminy jest znaczny i z tego tytułu znaczne kwoty były wstawiane do budżetu z lat poprzednich, a o zmniejszenie kwoty, wstawionej do budżetu w r. 1924 Magistrat wystąpił do władzy nadzorczej i już zmniejszoną kwotę wstawił do preliminarza na 1925 rok. Do innych obowiązków z tego działu należy zaliczyć konieczność utrzymania aresztu miejskiego i dla bezpieczeństwa ogniowego — Straży Ogniowej.

4) Ogromne ciężary nakłada na Gminy Miejskie Ustawa o Opiece Społecznej z dnia 16/VIII 1923 roku, która dopiero weszła w życie w połowie 1924 r. i w całej rozciągłości skutki jej odzwierciadlać się będą w budżecie na 1925 rok. Na podstawie tej Ustawy zakres Opieki Społecznej obejmuje Opiekę nad wszelkimi jednostkami upośledzonemi, słabemi, pozbawionemi własnych środków, a więc: opiekę nad niemowlętami, dziećmi, młodzieżą, ochroną macierzyństwa, starcami, inwalidami, kalekami, nad więźniami po odsiedzeniu kary, walkę z żebractwem, oraz Gmina powinna pomagać instytucjom prywatnym dobroczynnym i udzielać im z zasiłku sum publicznych. Miasto wydzielone sprawuje opiekę zakładową i pozazakładową. Prawo do opieki ze strony Gminy ma prawo każdy obywatel Państwa, który nabył prawo do tej opieki przez najmniej roczny pobyt w Lublinie. Gmina wykonywuje sama Opiekę Społeczną, może również wejść w porozumienie z instytucjami prywatnemi i za ich pośrednictwem wykonywać zadanie, przekazane jej przez w mowie będącą Ustawę.

W wypadkach wyjątkowych, gdy Związek Komunalny nie jest w finansowej możności wykonywania obowiązków Opieki Społecznej, winien Rząd na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Minisra Pracy i opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Skarbu udzielić odpowiedniej subwencji z funduszów Państwowych na pokrycie tych potrzeb. Związek Komunalny musi wykonać to, do czego jest powołany prze Ustawę o Opiece Społecznej i Władza Nadzorcza może zmusić Gminę, uchylającą się od swoich obowiązków.

Ustawa o Opiece Społecznej napewno zmniejszy działalność inicjatywy prywatnej na terenie naszego miasta i wkłada na Gminę obowjązek zajmowania się przeszło 1000 osób upośledzonych i pozbawionych środków, którzy w myśl tej Ustawy nabyli prawo do opieki ze strony miasta Lublina.

5) Ochrona Zdrowia Publicznego, zakładanie i utrzymywanie Szpitali i urządzeń sanitarnych i udział w tych czynnościach Gminy Miejskiej jest określony zasadniczo Ustawą Sanitarną z dnia 19/VII-1919 roku, Ustawą o zwalczaniu chorób zakaźnych z dnia 25 VII-1919 r., Ustawą o przymusowym szczepieniu ospy z dnia 19 VII-1919 r. Rozporządzeniem Nadzwyczajnego Naczelnego Komisarza do spraw walki z epidemjami w przedmiocie porządków w domach, na dziedzińcach, chodnikach, jezdniach, w gminach miejskich z dn. 10/VI-1921 r., Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27IX-1920 r., w przedmiocie tymczasowej organizacji służby weterynaryjnej.

Niema jeszcze Ustawy szpitalnianej i chociaż w zakresie własnym Samorząd Miejski może zakładać i utrzymywać szpitale, jednak do tej pory nie ma jeszcze żadnych prawnych podstaw, które uregulowałyby przejęcie przez Związki Komunalne dawnych szpitali, należących do b. Rady Głównej Opiekuńczej i na terenie Lublina ta sprawa nie jest jeszcze załatwiona. W materji kosztów kuracyjnych obowiazują jeszcze dawniejsze przepisy. Na miasto przypada obowiązek utrzymywania wszyskich urządzeń, służących do walki z chorobami zakaźnemi. Miasto również sprawuje na terenie miasta Policję Weterynaryjną. Nadzór nad obyczajnością publiczną, nierządem, sprawują organy państwowe.

6) Obowiązki Gminy Miejskiej w dziedzinie szkolnictwa określa Ustawa z dnia 17/XI-1922 roku o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół powszechnych, oraz Ustawa o budowie publicznych szkół powszechnych. Gmina daje lokale szkołom, pokrywa wszelkie wydatki rzeczowe. Na budowę i przebudowe szkół powszechnych udziela Państwo sasiłków w wysokości 50% kosztów budowy.

(D c. n.)

Prezydent miasta: (—) *C. Szczepański.*

Szef Wydziału: (—) *L. Radliński.*

OGŁOSZENIA.

Zgubiono książeczkę czeladniczą wydaną przez Urząd Starszych Zgromadzenia Cieśli w Lublinie 5 maja 1918 r. na imię Józefa Lipińskiego.

Zgubiono dyplom majsterski wydany 29 maja 1908 r. przez Urząd Starszych Zgromadzenia Piekarzy w Lublinie na imię Wincentego-Tomasza Drewiena.

Treść № 9.

Wydawnictwo Zarządu miasta Lublina. — — Redaktor **L. Radliński.**

Drukarnia Magistratu m. Lublina.